

暑假中華 SD 學會秘書長蕭乃沂老師邀稿，要末學寫一篇國外期刊發表心得分享，實在是誠惶誠恐；因為學界朋友有著作等身者，或有發表在專業領域最頂尖的期刊者或已是特聘教授。照理來說，應該請這些同儕們來寫比較適合。然而盛情一再催稿，敝人遂不揣愚劣，以野人獻曝之舉，以酬諸位好友們之長期厚愛。若有需要改進處，尚祈先進們不吝指教。本文首先介紹個人認為可能比較會接受系統思考之管理相關國際期刊，其次再分享這十年來敝人用系統方法(含系統觀，系統動態學等)發表十多篇論文的投稿經驗。

末學有位恩師對於投稿期刊之看法如下：「在解析法當道的學術界，仍有許多研究系統方法學者在各個領域，因此若能投稿系統思考同好聚集的期刊，被接受的機會較高。若投稿「非系統期刊」，除了研究議題須具有原創性與重要性之外，則要在論文內容中以彰顯『專業領域知識』，以得到該領域專家的肯定，才比較有機會刊登。」

以下將比較可能會接受系統思考的期刊分成三類：

第一、系統方法論(Systems Approaches)期刊；主要有 Systems Research and Behavioral Science (SRBS)，Systemic Practice and Action Research (SPAR)與 System Dynamics Review (SDR)三大系統方法論期刊。這三本期刊以系統思考本身方法論之研究與應用為主，前兩者包含一般系統理論、複雜理論、生命系統、模控學、系統觀、系統動態學等較為廣泛的系統研究；後者則以探討 SD 本身方法論相關議題之研究。此三大系統期刊都是偏重概念與理論性文章，若僅是 SD 方法之應用，須很有特色才可能刊登。尤其 SDR 每年刊登量少於 30 篇，通常每期(季)約 5 篇論文左右，刊登量非常少。整體來說，這三大期刊都不易刊登。若有機會，可請教這些有投稿系統期刊成功經驗的前輩與先進。

第二、管理科學(MS)及作業研究(OR)期刊，主要有 Journal of the Operational Research Society (JORS)，European Journal of Operational Research (EJOR)，IEEE Transactions on Systems, Man, and Cybernetics (IEEE SMC)，Journal of Systems Science and Systems Engineering(JSSSE)等期刊，這類期刊非常注重建模(Modeling)過程之嚴謹性，或者說模型量化過程之信度與效度的建立。例如，系統動態學(SD)中量化模型之非線性關係的處理。近幾年此 MS/OR 類期刊有越來越注重實務面之應用議題與管理意涵之詮釋。因此個人認為實務面之研究議題，只要建模嚴謹度

夠，刊登機會不小，尤其是 MS/OR 社群者中有許多 SD 學者。

第三、 決策與政策分析之期刊。由於系統方法擅長定義新穎的研究問題，尤其是 SD 擅長處理複雜動態系統之決策與政策效果模擬。因此各領域中「XX policy」相關期刊對 SD 論文而言可能有機會發表。例如，經濟學領域中 AER 姊妹期刊 AEJ – **Economic Policy** 在 2014 出版一篇 SD 論文。而筆者一位南部好友，就曾以 SD 論文發表在科管領域最頂尖期刊 **Research Policy**，令人欽佩！而敝人也同樣發表在能源領域 **Energy Policy** 期刊；亦曾投稿策略管理頂尖期刊 SMJ，主編曾邀請再 re-submit。足見 SD 在策略與政策類期刊中具有相當的刊登潛力。而 **Technology Forecasting and Social change (TFSC)**與 **Innovation: Management, Policy & Practice (IMPP)**也是對系統思考應用論文較為友善之期刊。此外，預測領域之 **International Journal of Forecasting** 知名期刊，在早期亦接受 SD 應用論文，或可嘗試。

除了上述三類期刊之外，其他管理領域期刊也會刊登系統方法相關論文，但是則須視研究議題與學術貢獻而定。也許可以私下向已經有發表此類國際期刊的同儕請教，在此不再一一贅述。

接著分享這十年來敝人用系統方法發表國際期刊論文之投稿經驗，希望能達到拋磚引玉之效。個人之研究議題主要是產業發展、政策與環境衝擊之模擬。其次是教育政策之情境模擬。上述研究議題除了生涯因緣際會的因素之外，最主要的是考量系統方法進行研究時，有關效度驗證問題的克服；此處向來是期刊主編與評審者攻防之要點。而企業內部資料或屬於商業機密，並不易取得。姑且不論 SD 學界對於信效度早有論證，若有公信力之歷史資料(尤其是公部門官方資料)佐證，作為建模與外部效度之歷史值與模擬值比較，通常容易建立其說服力。是故，個人認為以系統方法做研究，要發表好的國際期刊，第一步是選擇有潛力的原創性題目與可靠性的資料，選對題目就是好的開始!

基於過去個人的數十次投稿經驗，通常比較接受系統方法論文的期刊，是各領域第一線的好期刊與第三線的期刊。為何如此？目前解析法之數量方法研究是學術界主流，第二線期刊論文幾乎是此解析法為主。而第一線的好期刊通常包容性較為廣闊，編輯群會期待不同的方法論與有趣的議題出現。個人花了不少時間追蹤國際頂尖期刊，其中管理領域中最頂尖的 **AMR** 及 **AMJ** 與資管頂尖期刊 **MISQ** 與 **ISR**，平均約每五、六年會出現一篇用 SD 做研究的論文，若管理學門有許多次領域，SD 論文刊登在頂尖期刊的比例不算少，可以說系統方法經是很優秀的方法論了。而管理科學(作業研究)的 **JORS** 與 **EJOR** 也有 SD 專刊與多

篇回顧性的論文出現；甚至公衛領域知名的 **AJPH** 也有專刊。而第三線的國際期刊，可能因為稿源有限的客觀限制，只要有賣點之系統思考論文，都可能被接受刊登。

所以，要在各管理領域並滿足科技部 (**XXCI** 唉唉叫資料庫)的期刊發表，應該是有不少機會。當然前提是不要怕收到主編的拒絕信。此外，有「紅花與綠葉」的不同等級期刊發表，是一般國際學者的常態，筆者有位師長每年發表兩三篇知名國際期刊論文，如實表示他的論文也沒有每篇都登上第一流期刊。此外，絕對不可投稿坊間流傳的「黑名單」國際期刊，那是飲鴆止渴的狀況解，非根本解，而且有非常強烈的副(負)作用。

最後，叮嚀大家一點：根據 **SD** 國際學者的普遍看法，若沒有完成量化方程式的論文，雖然有賣點，但對於同行或 **MS/OR** 的期刊要求，算尚未完成。因此如果將 **SD** 質性論文先發表在第二，三線的期刊後，後來再將模擬結果拆成不同議題與內容的第二篇論文(橫看成嶺側成峰)，第一線的期刊已經不會接受刊登。在台灣過度強調競爭與極不友善的學術環境中，是否要將一篇 **A** 級論文，變成兩篇 **B** 級論文來投稿，或讓質性論文先曝光，投稿前一定要三思。上述個人的經驗，希望能作為參考。謝謝!

蕭志同 2015.08.30

於英國 **Hull** 大學管理學院